



**АДМИНИСТРАЦИЯ
МАРЁВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА**

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

03.09.2024 № 298

с. Марёво

Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы инициатив в практике инициативного бюджетирования «Народный бюджет» в Марёвском муниципальном округе

В соответствии с Федеральным законом Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», постановлением Администрации Марёвского муниципального округа от 20.05.2024 № 162 «Об утверждении Положения о реализации практики инициативного бюджетирования «Народный бюджет» в Марёвском муниципальном округе» Администрация Марёвского муниципального округа **ПОСТАНОВЛЯЕТ:**

1. Утвердить прилагаемое Положение о порядке проведения экспертизы инициатив в практике инициативного бюджетирования «Народный бюджет» в Марёвском муниципальном округе.

2. Признать утратившим силу постановление Администрации Марёвского муниципального округа от 06.09.2021 № 375 «Об утверждении Положения о порядке проведения экспертизы инициатив в приоритетном проекте «Народный бюджет».

3. Опубликовать постановление в муниципальной газете «Марёвский вестник», разместить на официальном сайте Администрации муниципального округа в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Глава муниципального округа



ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

С.И. Горкин

Серийный номер сертификата:
00849B830FDC74D2B5B1A7FECC449042C
Владелец: Горкин Сергей Иванович
Дата подписания: 03.09.2024 11:05
Срок действия: с 19.06.2023 по 11.09.2024

ПОЛОЖЕНИЕ
о порядке проведения экспертизы инициатив в практике
инициативного бюджетирования «Народный бюджет»
в Марёвском муниципальном округе

1. Общие положения

1.1. Экспертиза инициативных предложений (далее – экспертиза) – это этап отбора инициативных предложений членов бюджетных комиссий (далее – БК) с правом голоса в практике инициативного бюджетирования «Народный бюджет».

На этом этапе органы местного самоуправления Марёвского муниципального округа представляют официальный ответ членам бюджетной комиссии с правом голоса о возможности реализации инициативных предложений.

1.2. Целями экспертизы являются:

1.2.1. Определение возможности реализации инициатив членов БК в рамках полномочий органов местного самоуправления Марёвского муниципального округа (далее – ОМСУ).

1.2.2. Определение главного распорядителя бюджетных средств (далее – ГРБС) для реализации инициативы члена БК с правом голоса, в том случае, если эта инициатива будет определена как инициатива-победитель практики инициативного бюджетирования «Народный бюджет».

1.2.3. Представление членам БК рекомендаций по модификации инициатив, направленных на экспертизу, основанных на существенных условиях организационно-правового характера, при выполнении которых инициатива может быть реализована в рамках полномочий соответствующего ОМСУ.

1.3. Экспертиза считается выполненной, если ОМСУ представлен ответ на инициативное предложение, содержащий заключение о возможности реализации инициативы в одной из следующих форм:

- положительное заключение (инициатива может быть реализована);
- условно-положительное заключение (инициатива может быть реализована при соблюдении условий, указанных в заключении);
- отрицательное заключение (инициатива не может быть реализована);
- заключение вне полномочий (инициатива находится вне полномочий соответствующего ОМСУ).

Ответ на инициативное предложение должен быть подкреплён ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты.

1.4. Отрицательное заключение на инициативу выносится при наличии одного из следующих оснований:

мероприятия, предусмотренные инициативным предложением, не

относятся к полномочиям органов местного самоуправления Марёвского муниципального округа установленным законодательством Российской Федерации;

мероприятия, предусмотренные инициативным предложением, дублируют мероприятия, финансовое обеспечение которых предусмотрено в местном бюджете на соответствующий финансовый год;

объекты, подлежащие ремонту или реконструкции в рамках инициативного предложения, не находится в собственности муниципального образования;

выгодополучателями инициативного предложения (группа населения, которая будет пользоваться результатами) не являются физические лица - жители Марёвского муниципального округа;

реализация инициативного предложения окажет отрицательное воздействие на состояние окружающей среды;

срок реализации инициативного предложения выходит за рамки соответствующего финансового года.

Инициативные предложения, в отношении которых вынесено отрицательное экспертное заключение, не подлежат дальнейшему рассмотрению бюджетной комиссии.

В иных случаях следует выбирать вариант «условно-положительное заключение» и оговаривать условия, при соблюдении которых инициатива может быть реализована.

1.5. Помимо собственно текста экспертного заключения, экспертам рекомендуется формировать дополнительные предложения и рекомендации, связанные, например, с характеристиками территорий для реализации инициатив, с тем, как ОМСУ сможет впоследствии содержать (выступить балансодержателем) созданных объектов и т.п.

1.6. Результаты экспертизы ОМСУ передаются модератору БК и должны быть опубликованы в информационно-телекоммуникационной сети Интернет» на странице проекта «Народный бюджет Марёвского муниципального округа» и (или) в социальной сети «в Контакте» в течение 2 рабочих дней с даты получения экспертного заключения.

Ответственный за публикацию – модератор БК.

2.Этапы и общие правила проведения экспертизы инициатив

2.1. Экспертиза состоит из этапов. Общую координацию процесса проведения экспертизы инициатив осуществляют Администрация Марёвского муниципального округа. Перед экспертизой консультанты практики инициативного бюджетирования «Народный бюджет» проводят вводный инструктаж по проведению экспертизы. Инструктаж должен быть проведен не менее чем за 3 рабочих дня до даты передачи модератором БК инициатив членов БК организатору проекта.

2.2. Первый этап экспертизы: сбор, передача в Администрацию Марёвского муниципального округа, а также первичный анализ и сортировка инициатив.

Задача данного этапа – определить, в полномочия каких органов власти входит реализация каждой инициативы, возможна ли реализация в рамках бюджетных средств.

2.2.1. В рамках первого этапа экспертизы модератор БК собирает инициативы членов БК и пересылает их организатору проекта.

Инициативы, отправленные модератором, должны быть подготовлены согласно утвержденной постановлением Администрации Марёвского муниципального округа форме подачи инициатив.

В ином случае организатор проекта имеет право отказать модератору в приеме инициатив членов БК с обязательным уведомлением.

2.2.2. Далее представители Администрации проводят совещание с обязательным присутствием модератора БК, консультантов практики «Народный бюджет».

Цель совещания – вынесение экспертных заключений для каждой инициативы, исходя из распределения полномочий.

2.2.3. В том случае, если Администрация Марёвского муниципального округа может выступить ГРБС по реализации конкретной инициативы члена БК, экспертизу осуществляют сотрудники Администрации Марёвского муниципального округа в соответствии с пунктом 2.3 настоящего положения.

2.2.4. Инициативы, реализация которых находится в ведении ОМСУ, пересылаются организатором проекта для экспертизы.

2.2.5. Первый этап должен занять не более 1 рабочего дня с момента подачи членами БК инициатив на экспертизу.

2.3. Второй этап экспертизы: предоставление письменных экспертных заключений от Администрации Марёвского муниципального округа по каждой инициативе, находящейся в ее полномочиях.

2.3.1. Результаты экспертизы оформляются согласно установленной форме экспертного заключения (Приложение № 1 к Положению).

2.3.2. Экспертные заключения от Администрации Марёвского муниципального округа пересылаются к модератору БК.

2.3.3. Второй этап экспертизы должен занять не более 4 рабочих дней от момента завершения первого этапа.

3. Права и обязанности членов бюджетной комиссии с правом голоса при проведении экспертизы

3.1. Член бюджетной комиссии с правом голоса имеет право направить на экспертизу одно инициативное предложение.

3.2. Член (или группа членов) БК с правом голоса направляет инициативное предложение по форме. Инициативное предложение, оформленное не по форме, к экспертизе не принимается.

3.3. Член бюджетной комиссии с правом голоса имеет право приложить к инициативному предложению необходимые документы (эскизы, фотографии, чертежи, планы и т.п.).

3.4. После проведения экспертизы, член бюджетной комиссии с правом голоса имеет право на очную встречу (экспертную консультацию) с представителями, предоставивших экспертное заключение на инициативное предложение.

3.4.1. Экспертная консультация организуется модератором БК по запросу автора инициативы.

3.4.2. Запрос на экспертную консультацию должен поступить не позднее, чем через 1 рабочий день после даты получения экспертного заключения.

4. Основные критерии для проведения экспертизы:

4.1. Законность инициативного предложения. Под законностью инициативного предложения подразумевается возможность его реализации в соответствии с действующим федеральным законодательством и законодательством Новгородской области, нормативными правовыми актами Марёвского муниципального округа.

В экспертном заключении рекомендуется изложить рекомендации по ее изменению, в том числе, для возможности реализации инициативы в рамках действующего законодательства.

В этом случае рекомендации должны быть подкреплены ссылками на соответствующие нормативно-правовые акты.

4.2. Соответствие инициативного предложения полномочиям. Если реализация инициативы не входит в полномочия, это считается формой заключения «экспертиза вне полномочий».

4.3. Стоимость инициативного предложения. Расчетная стоимость инициативных предложений, не должна превышать 2 млн. рублей. В случае если, инициатива, по мнению сотрудника, осуществляющего экспертизу, эту сумму превышает, желательно указать, может ли инициатива быть реализована частично в пределах суммы 2 млн. и в какой именно части (например: «только разработка проектно – сметной документации, без учета выполнения строительно – монтажных работ»; или «только в части демонтажа устаревшего оборудования, без учета выполнения строительно – монтажных работ», или «только в части создания концепции благоустройства и проведения историко-культурной экспертизы, без разработки проектно – сметной документации и выполнения строительно – монтажных работ», или (для линейных объектов) «только на меньшей территории/протяженности» и т.п.).

4.4. Эффективность бюджетных расходов (включая параметры бюджетной и социальной эффективности, например, значения подушевых показателей обеспеченности объектами социальной инфраструктуры на территории и пр.).

**ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ НА ИНИЦИАТИВНОЕ
ПРЕДЛОЖЕНИЕ
в рамках практики инициативного бюджетирования
«Народный бюджет»
(форма)**

ЧАСТЬ 1. СОДЕРЖАНИЕ ИНИЦИАТИВЫ

1.1. Автор и название предложения: _____

1.2. Ориентировочный бюджет: _____

1.3. Краткое описание сути инициативного предложения:

1.4. Точное местоположение для реализации инициативы:

ЧАСТЬ 2. СООТВЕТСТВИЕ ИНИЦИАТИВЫ ТРЕБОВАНИЯМ

2.1 Законность инициативного предложения: соответствие действующему законодательству (Российской Федерации, Новгородской области, полномочиям ОМСУ и подзаконным актам):

2.1.1. Предложения эксперта по корректировке инициативы с целью обеспечения соответствия действующему законодательству:

2.2. Соответствие инициативного предложения полномочиям органов местного самоуправления Марёвского муниципального округа:

2.2.1. В случае если, предложенная инициатива входит в полномочия ОМСУ, необходимо указать его наименование: _____

2.3. Стоимость инициативного предложения (с учетом лимита в 2 млн. руб.):

2.3.1. Если, по мнению эксперта, на указанную сумму инициатива может быть реализована только частично, просьба указать, в какой части, или высказать свои предложения по ее корректировке в целях обеспечения соблюдения бюджетного ограничения: _____

2.4. Эффективность инициативного предложения (с учетом параметров бюджетной и социальной эффективности, например, значений подушевых показателей обеспеченности объектами социальной инфраструктуры на территории; уже запланированных адресных программами др.).

2.4.1. При наличии признаков неэффективности, необходимо обосновать это утверждение: _____

2.5. Ваши предложения и комментарии по возможной доработке инициативы (списки альтернативных территорий, потенциальные проблемы, связанные с реализацией и советы, как их избежать и т.п.)

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(выберите нужный вариант и поясните)

положительное заключение:

инициатива может быть реализована в рамках полномочий органов местного самоуправления на территории Марёвского муниципального округа

условно-положительное заключение: инициатива может быть реализована в рамках полномочий органов местного самоуправления на территории Марёвского муниципального округа при соблюдении следующих условий:

отрицательное заключение: инициатива не может быть реализована в рамках полномочий органов местного самоуправления на территории Марёвского муниципального округа поскольку (краткое резюме оснований в терминах законности, стоимости и/или целесообразности:

Подпись, дата (с обязательным указанием ФИО, должности и контактных данных специалиста, подготовившего экспертное заключение)
